CURIER SĂPTĂMÎNAL

● **PITEȘTI.** Campionatul municipal al școlilor generale, desfășurat sistem turneu tur-retur, a reunit la start un număr de 12 echipe. În afara reprezentativelor școlilor generale din oraș a participat și formația de copii a Centrului F.C. Argeș, în componența căreia se află mulți copii născuți în anul 1958 și chiar mai tineri. Toate jocurile s-au desfășurat pe terenul de antrenament al clubului F.C. Argeș, evidențiindu-se în mod deosebit echipa de copii a acestui club, antrenată de prof. Dan Silvășan, clasată pe primul loc, în pofida unei vîrste mai mici decît a celorlalte participante. O comportare bună au avut și echipele Școlii generale nr. 9, 1 și 11, pregătite cu multă atenție de profesorii de educație fizică Dan Alecu, Ion Stănescu și Mihai Georgescu. (**Ilie Fețeanu** — corespondent).

● **TG. JIU.** De curînd s-a încheiat prima parte a campionatului județului Gorj. Pe primul loc s-a clasat echipa Gorjul din Tg. Jiu, care a terminat turul nevinsă. Este o frumoasă performanță a acestei formații antrenată de fostul jucător divizionar A Sabin Biscă, în prezent și jucător în linia de atac a acestei echipe. Meritoriu s-a comportat în această toamnă și Cimentul Tg. Jiu, principala urmăritoare a liderului. Constructorul T.C.M.M. Rovinari și Metalul Tg. Jiu, codașele campionatului, au obținut, pe parcursul celor unsprezece etape, doar cîte o victorie fiecare, ambele figurînd în clasament doar cu două puncte la activ. (**Manole Băloi** — corespondent).

● **PLOIEȘTI.** S-a încheiat prima parte a campionatului municipal de fotbal rezervat copiilor. Au participat 13 echipe împărțite pe două categorii de vîrstă. În seria I (copii născuți după 1956), cea mai bună comportare a avut-o Petrolul I, în timp ce în seria secundă, pe primul loc s-a clasat formația Prahova Ploiești. Cele mai disciplinate echipe au fost Petrolul II (antrenor N. Marinescu) și Chimia Brazi (instructor Gh. Gavrilescu). Iată și numele cîtorva dintre jucătorii evidențiați: V. Dinu, I. Negoi, St. Constantin, G. Trupoiu, V. Dumitru, M. Niculescu, D. Prisăcaru etc. (**Mihai Sima** — corespondent).

● **BRAȘOV.** Pe stadionul Tractorul s-a disputat, nu de mult, ultimul act al competiției fotbalistice de masă dotată cu „Cupa de toamnă", la care au participat 25 de echipe sindicale, formate din jucători nelegitimați. În finală s-au întîlnit formațiile Precizia Săcele și Postăvarul Brașov. După 90 de minute de joc scorul era egal, 1—1. S-au executat apoi cîte cinci lovituri de la 11 m., fiecare dintre echipe transformînd cîte patru. Prin tragere la sorți, trofeul a revenit echipei Precizia Săcele. Remarcăm faptul că această competiție s-a bucurat de multă atenție din partea Consiliului județean al sindicatelor din Brașov, organizatorul ei. (**Victor Secăreanu** — corespondent).

Componenții lotului echipei sindicale **„Precizia Săcele"**, cîștigătoare a „Cupei de toamnă" Foto: V. SECĂREANU

Grupa de copii (12—13 ani) a Centrului de copii și juniori „Metalul" din Tîrgoviște, cîștigătoare a campionatului județean pe orașe

RĂSPLATA EFORTURILOR DEPUSE...

DIN ACTIVITATEA CENTRELOR DE COPII ȘI JUNIORI

În cadrul unei analize, făcută nu de mult de către Biroul C.J.E.F.S. Dîmbovița, s-a evidențiat activitatea Centrului de copii și juniori din Tîrgoviște care însumează actualmente 120 de tineri jucători, organizați în patru grupe, pe categorii de vîrstă. Realizările frumoase obținute pînă în prezent (mulți jucători promovați în diferite echipe divizionare, printre ultimii care au îmbrăcat tricourile seniorilor Metalului se numără și I. Stăncescu, Gr. Sava și N. Stan; **comportări meritorii ale echipelor centrului în competițiile la care au participat sau participă etc.),** s-au datorat unui complex de factori dintre care subliniem:

● La centru desfășoară o muncă pasionantă — convinși că în acest fel își aduc contribuția la dezvoltarea fotbalului tîrgoviștean — patru antrenori care nu-și precupețesc eforturile pentru îndrumarea și pregătirea complexă a micilor jucători: **Eugen Popescu** — antrenor coordonator, **Constantin Iacob,** profesorii **Gheorghe Bechcanu** și **Gheorghe Ticușan.**

● Există condiții materiale optime pentru desfășurarea unei activități corespunzătoare din toate punctele de vedere. Centrul dispune de două terenuri (unul cu gazon, celălalt cu zgură), de toată aparatura ajutătoare și echipament sportiv îndestulător și foarte bine întreținut. Numai în anul trecut au fost investiți în astfel de materiale peste 75.000 lei.

● Atenție deosebită se acordă procesului de selecție. Antrenorii țin o legătură permanentă cu profesorii de educație fizică din școlile orașului, dar, în același timp, pe agenda preocupărilor lor figurează, an de an, competiții pe care le patronează chiar centrul și care au devenit tradiționale: „Cupa centrului de copii și juniori", „Cupa Cornel Dinu", „Cupa Chindia". În urma unor astfel de întreceri cei mai talentați jucători au fost incluși în grupele centrului.

● Centrul este dotat și cu un cabinet medical. Se asigură în acest fel controale medicale periodice, ședințe cu caracter igieno-sanitar, de recuperare și dozare a efortului. În această privință merită felicitări doctorul Gheorghe Untea.

● Trimestrial sînt organizate utile ședințe cu părinții copiilor centrului, în care se dezbat: comportarea lor la învățătură, disciplina pe teren și în afara lui etc. Elementele certate cu disciplina și învățătura sînt îndepărtate din centru.

L-am întrebat recent pe antrenorul coordonator al centrului **cărora dintre jucătorii pe care-i pregătește le prevede frumoase perspective într-un viitor relativ apropiat, EUGEN POPESCU** n-a stat mult pe gînduri:

— „I. Diaconescu, Fl. Economu, V. Militaru, D-tru Economu, Gh. Popescu. În continuare, Petrolanu, Pătrașcu, Darman, Păunescu, Istrate, Coltuneac, Niculescu, Apostescu, Oancea și încă mulți alții. Cred că majoritatea acestora, dacă vor îmbina talentul de care dispun, cu munca asiduă și mai ales seriozitatea, mîine-poimîine vor îmbrăca echipamentul unor echipe divizionare. Desigur, nu toți vor putea juca la Metalul sau la Petrolul Tîrgoviște. Dar ce contează unde vor juca? Rostul nostru este acela de a le pregăti cu atenție zborul spre consacrare, pe care le-o dorim din tot sufletul..."

MIȘU AVANU
corespondent

POȘTA REDACȚIEI

MIHAI SCHWARTZ, București. 1. În campionatul 1932/1933, Ripensia, cîștigătoarea titlului, a folosit următoarea linie de atac: Bindea, Schwartz, Ciolac, Raffinsky, Dobay. În campionatul 1934/1935: Bindea, Lazăr, Ciolac, Schwartz, Dobay, iar în campionatul următor: Bindea, Beke, Ciolac, Schwartz, Dobay. Desigur, un aport substanțial la cîștigarea titlurilor de campioană a țării — patru la număr — și-a adus și aripa Schwartz-Dobay, vestită prin eficacitatea de care dădea dovadă. 2. Dobay a fost de 41 de ori internațional A, iar Schwartz de 10 ori.

VICTOR VLĂDULESCU, com. Salcia — Mehedinți. Nu e vorba de o greșeală. Sportul studențesc a cîștigat, **prin contestație,** cu 3—0, meciul cu Metalul Tîrgoviște pe care îl pierduse pe teren cu 1—3.

IOAN RAD, Turda. Antrenorului Ștefan Covaci îi puteți scrie pe următoarea adresă: Clubul de fotbal Ajax, Amsterdam, Olanda. Credeți că există cumva vreun poștaș în țara lalelelor care să nu cunoască adresa echipei cîștigătoare a Cupei campionilor europeni, actualmente lider în campionatul olandez?

CONSTANTIN ILINCA, Călimănești-Vilcea. 1. Dobrin a debutat și a jucat numai la F.C. Argeș. Provine de la juniorii clubului piteștean. 2. Cornel Dinu are 27 prezențe în echipa națională, Lucescu 34, Răducanu 19, Dembrovschi 21, Lupescu 15, iar Dobrin, idolul dv., a îmbrăcat, pînă în prezent, de 29 de ori tricoul primei noastre reprezentative.

Desen de AL. CLENCIU

DUMITRU FIRA, Curtea de Argeș. Considerăm ca foarte judicioase afirmațiile făcute despre tricolorii noștri. Principala lor calitate? Obiectivitatea. Nu însă și în cazul lui Dobrin, idolul dv. declarat. Indiscutabil, Dobrin a jucat excelent în partida cu Cehoslovacia, dar singur-singurel (cum afirmați) nu i-ar fi putut învinge pe Pollak, Dobias, Capkovic et comp. Să dăm Cezarului ce-i a Cezarului, dar și... echipei noastre naționale ce-i al ei: omogenitatea, de care dă dovadă, puterea de luptă, dăruirea, ambiția, tăria de a depăși momentele grele etc.

SORIN MOȘNEAG, str. Gh. Gheorghiu-Dej nr. 27, ap. 165, Mediaș. 1. „Citesc cu mare plăcere revista „Fotbal". Pagină cu pagină. Nimic nu-mi scapă. Meritați felicitări pentru felul cum o redactați. Și după cum am observat, răspundeți tuturor celor ce vă scriu. De aceea, v-aș ruga să-mi spuneți și mie vîrsta exactă a jucătorilor Dumitru și Neagu de la Rapid". Dumitru are 21 de ani. S-a născut la 2 ianuarie 1950. Neagu este puțin mai în vîrstă. Are 22 de ani. 2. Steaua are foarte mulți simpatizanți. Nu credem că veți avea suficient timp să corespondați cu... toți. În orice caz, pentru cei ce vor să vă scrie am trecut alături de numele dv. și adresa exactă.

MARIN RIZEA, București. Moț, actualul echipier al Crișului, nu este fostul jucător de la U.T.A., ci cel de la Dinamo București.

ECOURI LA MATERIALELE PUBLICATE

Răspuns la „AȘTEPT O... SUSPENDARE"

În nr. 282 al revistei noastre, la rubrica „În vizor" publicam două note despre fotbalul din județul Ilfov După apariția lor, arbitrul bucureștean CONSTANTIN VOICU ne-a trimis un memoriu în care dezvăluia o serie de aspecte negative din activitatea colegiului de arbitri al județului Ilfov. L-am publicat fără să comentăm faptele relatate. În încheierea articolului respectiv, solicitam însă un răspuns din partea celor vizați.

Am primit acest răspuns, pe care-l publicăm în continuare:

Revista „Fotbal" nr. 284 din 4.XI.1971 publică la rubrica „ECOURI LA MATERIALELE PUBLICATE", articolul: „AȘTEPT O... SUSPENDARE", semnat de tov. Voicu Constantin, arbitru de fotbal.

Colegiul județean de arbitri își exprimă totala sa adeziune față de sesizarea în coloanele presei sportive a unor aspecte negative ale muncii sale, apreciind aceasta ca fiind de un real folos atît în lichidarea unor lipsuri ce mai persistă încă în activitatea noastră, cît și pentru luarea unor măsuri cît mai eficiente menite să stimuleze activitatea fotbalistică din județul Ilfov. Evident că în acest spirit privim și articolul „Aștept" o... suspendare", dar față de care păstrăm și anumite rezerve, datorită acelei părți din articol în care spiritul de obiectivitate este trecut pe plan secundar.

Colegiul nostru este acuzat că, ignorînd realitatea, a trecut în evidențele sale, ca arbitrînd jocuri, pe alți arbitri decît cei ce au arbitrat în realitate, cu scopul de a le crea acestora posibilitatea de a avea activitate și, în acest caz, de a obține viza carnetului de arbitru. „Argumentul" acestei afirmații îl reprezintă arbitrul Gh. Spaniu, care însă nu mai figurează în evidența noastră de la data de 16.VIII.1968! *Comentariile sînt de prisos. Un alt arbitru care este citat ca fiind favorizat de către colegiu, este Anatolie Revencu. Acesta, după opinia autorului articolului, ar fi promovat de la cat. a III-a la a II-a, „peste noapte". Fără intenția noastră de a demonstra caracterul tendențios al afirmației, aceasta va rezulta totuși din următorul răspuns:*

Arbitrul Anatolie Revencu, nu a primit cat a II-a de la colegiul județean Ilfov, ci de la fostul raion Lehliu de unde s-a transferat în cadrul colegiului nostru.

Referitor la lotul de arbitri al județului, nu contestăm faptul că lotul actual pe care-l avem este insuficient față de numărul mare de echipe ce participă în campionatul județean (16 echipe în cat. „ONOARE"; 2 serii a cîte 12 echipe la „Promoție" și 4 serii a cîte 10 echipe în campionatul „zonal"). Este drept că în această privință colegiul nostru nu a acționat cu destulă fermitate, nu a organizat un număr mai mare de școli, și acestea în special în anumite centre ca Buftea, Urziceni, Oltenița etc. de unde se puteau recruta în permanență oameni capabili și cu dragoste față de fotbal. Chiar dacă s-au organizat unele cursuri, acestea n-au făcut parte dintr-un plan de perspectivă, nu aveau continuitate, unii dintre absolvenți s-au „pierdut pe drum", n-au fost urmăriți suficient etc. Această stare de lucruri ne-a determinat să solicităm sprijinul Comisiei de fotbal a municipiului București, care a recomandat un mare număr de arbitri ai municipiului să arbitreze la județ. Mulți dintre cei recomandați au fost de un real folos activității noastre, prestînd arbitraje competente, de un nivel tehnic destul de ridicat. Au existat și cazuri cînd unii dintre aceștia (exemplul cu tov. Dănoiu este concludent) au fost sancționați de municipiu și totuși delegați la județ. Vina ne aparține în întregime. S-a ajuns la astfel de cazuri datorită lipsei de legătură (pe care eram obligați s-o avem) cu Comisia municipală. Acest aspect a fost analizat cu toată răspunderea și s-au luat măsurile corespunzătoare ca lipsurile semnalate să nu se mai repete în viitor.

Cît privește spinoasa problemă a delegărilor, nu împărtășim ideea că la Colegiul de arbitri al județului Ilfov, delegările se fac de către un singur om. Delegările sînt cu regularitate făcute de către un colectiv, cu excepția unor evenimente de „ultim moment", *cînd din cauza unor indisponibilități, înlocuirile au fost făcute fără acordul întregului colectiv de delegări (tov. Cristian Popescu, Vasile Drug și metodistul CJEFS, Ion Bolea). Aceasta nu înseamnă însă că nu s-au comis și greșeli în repartizarea arbitrilor. Din contră.*

Lipsa unui corp de observatori nu ne-a permis decît în mică măsură să facem o oarecare apreciere a arbitrajelor, ci doar a comportării unora dintre arbitri, și în aceste condiții nu este exclus ca în locul unor arbitri buni să fi arbitrat alții cu o pregătire mai redusă. Dar nici de dragul așa-zisei însușiri a criticii nu putem fi de acord cu afirmația că arbitri ca Ilie Drăghici, Chirici Sotir și Chirici Constantin, Caramitru, Grideanu și Oașe (care sînt menționați în articol) sînt depășiți de vîrstă și... „nu mai pot alerga nici măcar o repriză".

Nici față de această problemă colegiul nostru nu a stat într-o stare de pasivitate. S-a stabilit ca pentru returul campionatului județean să lărgim colectivul celor care fac propuneri privind delegările, *iar acestea să fie discutate și aprobate de întregul colegiu. În problema lotului de arbitri vom trece la selecționarea, pe baza criteriilor valorice (luînd ca bază categoria de clasificare) a loturilor care să arbitreze jocurile din categoria „Onoare", „Promoție" și „Zonale", urmînd ca promovarea dintr-un lot în altul să se facă în funcție de activitate și rezultatele obținute.*

Cazurile de indisciplină sînt analizate cu mult discernămînt de către colegiu și nu există aspecte de cocoloșire a lipsurilor, așa cum greșit s-a încercat să se prezinte în articol. Spre exemplificare: arbitrul Chirici Sotir a fost sancționat cu „suspendarea pe timp de o lună", măsură comunicată și la F.R.F. (înainte de apariția articolului). În legătură cu ceilalți arbitri menționați: Ionescu Vasile, Militaru Constantin și Apostol Gheorghe, despre care articolul susține că deși au lipsit de la jocuri nu au fost pedepsiți, ținem să precizăm că aceștia au fost discutați de către biroul colegiului care a considerat că nu este cazul sancționării lor, deoarece atunci cînd au fost programați se găseau în concediu (Ionescu V. și Apostol Gh.) sau indisponibili (Militaru C.) și în aceste condiții nu au putut lua cunoștință de jocurile unde au fost delegați.

Un caz aparte îl reprezintă acuzația directă adusă tov. Popescu Cristian în problema arbitrului Șeitan Ilie. Se afirmă că acesta ar fi fost discutat în colegiu (pentru unele abateri) și tov. Popescu Cristian s-ar fi opus sancționării sale. Spre a se vedea caracterul tendențios al afirmației, ținem să precizăm că arbitrul Șeitan Ilie nu a fost niciodată discutat de către colegiu. Nu am avut și nici nu avem vreo sesizare sau reclamație împotriva acestuia. Desigur că dacă arbitrul în cauză se făcea vinovat de abateri de la regulament suporta consecințele.

Autorul articolului menționează că în diverse ședințe cu arbitrii el ar fi sesizat o serie de anomalii dar a fost repezit și chiar trimis... dracului; că tov. Popescu Cristian l-ar fi pofti afară din ședință cu expresia: „marș afară". În ambele cazuri situația este inexactă și se poate vedea cu destulă ușurință adevăratul scop al acuzației.

În răspunsul nostru am ținut cont atît de aspectele pozitive, cît și de cele negative ale articolului și în funcție de aceste două laturi ale sale ne-am expus punctul de vedere.

Așteptăm ca, pe viitor, în paginile revistei „FOTBAL" să apară materiale legate atît de activitatea noastră, cît și de întreaga activitate fotbalistică din județul nostru, considerînd că prin aceasta vom primi un sprijin prețios în realizarea sarcinilor ce ne revin, în ridicarea pe o treaptă mai înaltă a fotbalului în județul Ilfov".

BIROUL COLEGIULUI DE ARBITRI, JUDEȚUL ILFOV

Subliniem încă o dată: afirmațiile de mai sus reprezintă punctul de vedere al celor... criticați. Iată motivul pentru care nu acordăm tot girul nostru afirmațiilor făcute, cu toate că cel care a întocmit acest răspuns, e posibil, să fi fost foarte bine intenționat. Și pentru că răspunsul conține unele contradicții subliniate în text — ne vedem nevoiți să revenim într-unul din numerele viitoare cu unele precizări. Mai ales că, între timp, am mai primit și alte scrisori pe aceeași temă...